

Государственное бюджетное
профессиональное образовательное
учреждение Нижегородской области
«Краснобаковский лесной колледж»
(ГБПОУ НО «КБЛК»)

УТВЕРЖДАЮ
Директор ГБПОУ НО «КБЛК»
 Е.А. Малышев
« 19 » февраля 2015г.



ПОЛОЖЕНИЕ

19.02.2015 № 60

р.п. Красные Баки

Об организации рецензирования контрольных работ на заочной форме обучения

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Положение об организации рецензирования контрольных работ на заочной форме обучения в Государственном бюджетном профессиональном учреждении Нижегородской области «Краснобаковский лесной колледж» (далее - Учреждение) составлено в соответствии со следующими регламентирующими документами:

– Федеральным законом Российской Федерации от 29 декабря 2012г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Приказом Минобрнауки Российской Федерации от 14.06.2013 № 464 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования»;

– Федеральным Государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования по специальности 35.02.01 «Лесное и лесопарковое хозяйство», утвержденного Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 мая 2014 г. N 450;

– Уставом Учреждения, настоящим положением, иными нормативными актами регулирующими образовательный процесс.

1.2. Основными формами руководства самостоятельной работой студентов-заочников со стороны преподавателей, средством контроля и оказания им индивидуальной помощи в работе над учебным материалом в течение учебного года являются: рецензирование домашних контрольных работ.

1.3. Рецензирование всех видов контрольных работ имеет цель дать студентам правильную направленность в самостоятельной работе с учебным материалом, проверить качество работы студентов по данному предмету и умение применять теоретические знания при решении практических вопросов, отметить положительные стороны в его работе, указать на имеющиеся ошибки и недостатки, рекомендовать пути их исправления.

1.4. Рецензирование домашних и классных контрольных работ проводятся преподавателями Учреждения.

1.5. Количество контрольных работ определяется учебным планом.

1.6. Результаты проверки домашних контрольных работ студентов проставляются в журнал учета рецензирования контрольных работ.

1.7. Запрещается заменять собеседованием выполнение студентами домашних контрольных работ. Однако со студентами, имеющими возможность посещать занятия в межсессионный период, преподаватели могут проводить собеседования по выполненным контрольным работам для принятия окончательного решения об их зачете и выяснения возникших при рецензировании вопросов.

1.8. Контрольная работа должна быть выполнена грамотно, разборчиво и аккуратно, каждый вопрос в контрольной работе должен быть четко выделен. Для замечаний и дополнений преподавателя на каждой странице рецензируемой работы оставляются поля (4см). Ответы на вопросы сопровождаются рисунками, графиками, схемами, таблицами, фотографиями.

Средний объем контрольной работы должен составлять 18-20 страниц, написанных от руки, или не менее 10 машинописных страниц. Студент выбирает тот вариант, который соответствует двум последним цифрам личного шифра. В конце контрольной работы прилагается список использованной литературы, дата выполнения работы и личная подпись студента.

II. ДОМАШНИЕ КОНТРОЛЬНЫЕ РАБОТЫ

Рецензированию подлежат все выполненные домашние контрольные работы. Каждая контрольная работа проверяется преподавателем в срок не более семи календарных дней.

Рецензирование контрольных работ состоит из:

- а) проверки контрольной работы;
- б) составления рецензии.

Проверка контрольной работы осуществляется следующим образом:

2.1. При проверке домашней контрольной работы необходимо:

- исправить и объяснить каждую ошибку и неточность по существу учебного материала или, не исправляя, поставить наводящий вопрос и указать студенту – заочнику, какой раздел (параграф) учебника он должен изучить, чтобы восполнить пробелы в своих знаниях;

- обратить внимание на степень самостоятельности выполнения работы, полноту изложения вопроса, качество и точность расчетной и графической части (чертежей, схем, графиков, диаграмм и т.п.), указать, если возможно, более рациональный путь решения задач;

- исправить неправильные формулировки, а также все замеченные грамматические ошибки и стилистические погрешности.

2.2. В замечаниях на полях, сделанных по тексту рецензируемой работы, не должно быть никаких неясностей, сокращений слов, употребление слов и терминов, значение которых может быть непонятно студентам. Не допускается

постановка вопросительных, восклицательных и других знаков без соответствующих разъяснений. Замечания должны быть сделаны с соблюдением педагогического такта.

2.3. Все исправления в тексте и замечания на полях рецензируемой работы пишутся понятным и разборчивым подчерком. Исправления делаются чернилами, отличными по цвету от чернил, которыми написана работа.

2.4. Контрольная работа, признанная рецензентом удовлетворительной, оценивается словом «зачтено». Контрольная работа, в которой студентами не раскрыто основное содержание вопросов задания или в которой имеются грубые ошибки в освещении вопроса, в решении задач, в выполнении графической части задания и т.д., не засчитывается и возвращается студенту с подробной рецензией для дальнейшей работы над учебным материалом. В необходимых случаях студенту дается новый вариант задания. При этом указывается, что вновь выполненная контрольная работа должна быть возвращена в Учреждение вместе с ранее выполненной.

2.5. Повторно выполненная домашняя контрольная работа должна направляться на рецензирование преподавателю, который проверял работу в первый раз. Рецензирование вторично выполненной контрольной домашней работы проводится в общем порядке.

2.6. Контрольная работа, выполненная небрежно, неразборчивым подчерком, а также не по заданному варианту, возвращается студенту с указанием причины возврата.

2.7. Составление рецензии:

2.7.1. Кроме замечаний и исправлений, сделанных в тексте и на полях контрольной работы, пишется рецензия. Рецензия составляется на основании анализа содержания выполненной контрольной работы, отмеченных неточностей и ошибок. Рецензия должна быть строго индивидуальной. Составление стандартных форм рецензии не рекомендуется. Объем рецензии зависит от качества выполненной контрольной работы, а также от полноты замечаний и исправлений, сделанных в тексте и на полях работы.

2.7.2. При составлении рецензии необходимо:

– кратко указать достоинства выполненной контрольной работы. Положительная часть может иметь место в рецензии даже в том случае, если контрольная работа возвращается студенту для переработки. Рецензия на контрольную работу, не имеющую отрицательных замечаний и не требующую поправок, должна быть лаконичной и не может ограничиваться указанием только на то, что работа зачтена. В ней следует направить внимание студента на дальнейшее углубление хорошо усвоенных теоретических положений (вопросов) и на возможность применения их на практической работе;

– дать анализ и классификацию ошибок, отмеченных в тексте и на полях контрольной работы, перечислить неувоенные и недостаточно полно изложенные вопросы контрольного задания;

– дать конкретные указания по устранению обнаруженных недостатков, рекомендовать пути улучшения самостоятельной работы над изучением программного материала, более рациональный способ решения задач и т.д.

При этом, если в тексте работы замечания сделаны достаточно обстоятельно, в рецензии делается на них ссылка.

В случае неудовлетворительного выполнения контрольной работы и возвращения ее для переработки все требования, которые обязан учесть студент при повторном выполнении работы или ее доработке, формулируются конкретно и ясно.

Рецензия подписывается преподавателем и датируется.

III. КОНТРОЛЬ ЗА РЕЦЕНЗИРОВАНИЕМ И ПРОВЕДЕНИЕМ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

Директор, заместитель директора по учебной работе, председатели предметных (цикловых) комиссий и методист (заочной формы обучения) осуществляют систематический контроль за качеством и своевременностью рецензирования контрольных работ, организуют повторное рецензирование контрольных работ с последующим обсуждением результатов на заседании предметных (цикловых) комиссий и педагогических советов.

Методист (заочной формы обучения) осуществляет контроль за своевременным представлением студентами контрольных работ (согласно установленному графику), а также принимает необходимые меры по устранению ими имеющейся академической задолженности. Методист заочной формы обучения, осуществляя контроль за качеством проверки и рецензированием контрольных работ, требует от преподавателей:

- тщательной проверки домашних контрольных работ и качественных рецензий на них;
- полноты и обстоятельности разъяснений, даваемых преподавателем по ошибкам, допущенным в домашних работах студентов;
- изучения и анализа наиболее часто допускаемых студентами ошибок в домашних контрольных работах;
- разработки дополнительных методических указаний или письменных консультаций с целью предупреждения часто повторяющихся ошибок.

Замечания по результатам контроля за качеством и сроками рецензирования контрольных работ вносятся в соответствующий журнал и обсуждаются на заседаниях педагогического совета и в предметных (цикловых) комиссиях.

Положение разработал:

Методист (заочная форма обучения)

Б.В.Бархатов

Согласовано:

Заместитель директора по учебной работе

О.Н.Спирин

Начальник отдела кадров

О.Н.Лебедева

Юрисконсульт

Е.Ю.Макеева